UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2442 del 20/07/2020 composta da:

Prof. Alejandro Giorgetti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona Prof. Pier Luigi Martelli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna Prof. Giuseppe Zanotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 4 settembre alle ore 15 presso in forma telematica con modalità email e skype (email: gigi@biocomp.unibo.it, alejandro.giorgetti@univr.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Zanotti e del Segretario nella persona del Prof. Alejandro Giorgetti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 gennaio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non pertinenti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi e la dichiarazione degli autori riportata nell'articolo, ove presente; la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione <u>dell'attività didattica</u> sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:
- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (da Scopus);
- 2) combinazioni dei vari parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale indice di Hirsch come riportato da Scopus.
- Si ritiene che questi due parametri siano sufficienti e rappresentativi del reale impatto della ricerca del candidato sulla comunità scientifica internazionale.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Non sono previste attività assistenziali in ambito sanitario.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, usando gli stessi criteri usati per i candidati italiani.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, Attività assistenziale – se prevista), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo**.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	
 Max punti 3 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0 	Max 10 punti per pubblicazione (Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 60, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 60)
 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Riviste con impact factor >= 8: punti 3 Riviste con impact factor 7 - 8: punti 2,5 Riviste con impact factor 6 - 7: punti 2 Riviste con impact factor 4 - 6: punti 1,5 Riviste con impact factor 3 - 4: punti 1 Riviste con impact factor < 3: punti 0,5 L'IF verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2019) 	
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di primo (o co-primo) o di autore corrispondente i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2	

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino ad 1 punto per anno per ciascun anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0.2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0.5.	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti. Fino a 2 punti per anno per titolarità di finanziamento competitivo, anche come responsabile di unità. Per partecipazione a 0,5 punti.	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio, da 0,2 a 2 punto a seconda del prestigio del premio.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. (Per ogni attività fino a punti 1).	Max Punti 3
Attività assistenziale	Non prevista
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 15.40 Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 4 settembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Alejandro Giorgetti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona Prof. Pier Luigi Martelli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna Prof. Giuseppe Zanotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Alejandro Giorgetti

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con modalità email e skype (email: gigi@biocomp.unibo.it, alejandro.giorgetti@univr.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Zanotti Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Rigado (aiongella)
firma

Data 4 settembre 2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB01 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 744 del 24 febbraio 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pier Luigi Martelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, con modalità email e skype (email: gigi@biocomp.unibo.it, alejandro.giorgetti@univr.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Zanotti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Pierdry Mx telh

Data 4 settembre 2020