

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – Zootecnica generale e miglioramento genetico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, con avviso pubblicato nella G.U. n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale n. 3

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: BONFATTI VALENTINA

Titoli

- 1) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti: punti 17
- 2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti 3
- 3) Attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri: punti 13
- 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 5
- 5) Titolarità di brevetti: punti 0
- 6) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 3
- 7) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 2

Punteggio totale titoli: punti 43

Pubblicazioni presentate (la numerazione segue quella dell'elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 1: **punti 1.425** (Impact factor: 2.33; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 2: **punti 1.125** (Impact factor: 2.75; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: buono; è secondo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 3: **punti 1.425** (Impact factor: 2.57; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 4: **punti 1.425** (Impact factor: 2.57; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 5: **punti 1.225** (Impact factor: 2.09; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: ottimo; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 6: **punti 1.225** (Impact factor: 2.58; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: ottimo; è secondo nome; la rivista è di cat. Q1)

RD

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 7: **punti 1.425** (Impact factor: 3.33; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 8: **punti 1.425** (Impact factor: 2.57; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 9: **punti 1.225** (Impact factor: 2.57; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: ottimo; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 10: **punti 1.225** (Impact factor: 2.57; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: ottimo; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 11: **punti 1.175** (Impact factor: 2.09; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; non è primo o secondo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 12: **punti 1.425** (Impact factor: 2.56; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 13: **punti 1.425** (Impact factor: 2.56; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 14: **punti 1.225** (Impact factor: 2.28; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: ottimo; è secondo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 15: **punti 1.125** (Impact factor: 2.10; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: buono; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 16: **punti 1.425** (Impact factor: 2.56; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 17: **punti 1.425** (Impact factor: 2.50; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 18: **punti 1.425** (Impact factor: 2.50; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 19: **punti 1.125** (Impact factor: 2.12; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: buono; è secondo nome; la rivista è di cat. Q1)

Articolo in rivista scientifica internazionale n. 20: **punti 1.425** (Impact factor: 3.76; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q1)

Contributo in atti di convegno n. 1: **punti 0.750** (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; la rivista è di cat. Q4)

Contributo in atti di convegno n. 2: **punti 0.500** (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; non è primo o secondo nome; la rivista è di cat. Q4)

RD



Contributo in atti di convegno n. 3: punti 0.350 (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: buono; è primo nome; non è attribuibile a cat. SCIMAGO)

Contributo in atti di convegno n. 4: punti 0.450 (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: ottimo; è secondo nome; non è attribuibile a cat. SCIMAGO)

Contributo in atti di convegno n. 5: punti 0.450 (Impact factor: 0.14; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: buono; non è primo o secondo nome; la rivista è di cat. Q4)

Contributo in atti di convegno n. 6: punti 0.800 (Impact factor: 0.14; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: ottimo; è secondo nome; la rivista è di cat. Q4)

Contributo in atti di convegno n. 7: punti 0.650 (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: eccellente; è primo nome; non è attribuibile a cat. SCIMAGO)

Abstract in atti di convegno n. 1: punti 0.250 (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: non valutabili; è primo nome; non è attribuibile a cat. SCIMAGO)

Abstract in atti di convegno n. 2: punti 0.250 (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: non valutabili; è primo nome; non è attribuibile a cat. SCIMAGO)

Abstract in atti di convegno n. 3: punti 0.250 (Impact factor: no; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e pertinenza: non valutabili; è primo nome; non è attribuibile a cat. SCIMAGO)

Tesi di dottorato: punti 15 (8 punti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica; 6 punti per la congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/17 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; 1 punto per la redazione in lingua inglese)

Punteggio totale pubblicazioni: punti 46.050

Punteggio totale: punti 89.050

Giudizio sulla prova orale: ECCELLENTE

La commissione individua quale candidato idoneo **VALENTINA BONFATTI** la quale ha conseguito una valutazione complessiva di 89.05 punti.

Legnaro, 5 Settembre 2014

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Carnier Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Roberta Davoli Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Prof. Fabio Pilla Ordinario presso l'Università degli Studi del Molise

