

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-09 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-09/B – NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4456 del 15.11.2024

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Lucia Bailoni, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Luciano Pinotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Elisabetta Maria Salimei, professoressa di prima fascia dell'Università del Molise

si riunisce il giorno 14 marzo 2025 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: colloquio via piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/81736194807> e posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email: [lucia.bailoni@unipd.it](mailto:lucia.bailoni@unipd.it), [luciano.pinotti@unimi.it](mailto:luciano.pinotti@unimi.it), [salimei@unimol.it](mailto:salimei@unimol.it)

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè n.12.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto:

#### 1.CURRÒ SARAH

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con la candidata tra quelli presentati ai fini della presente selezione.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari o inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZIO ANALITICO

**Candidata CURRÒ SARAH**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche

Tutte le pubblicazioni presentate (12 full papers) presentano caratteri di originalità e di innovatività e sono state redatte con elevato rigore metodologico. Molti lavori scientifici riguardano tematiche disciplinari e/o interdisciplinari correlate al SSD oggetto del presente bando. L'ottima rilevanza scientifica è dimostrata dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni, che sono tutte nel primo quartile (Q1) mentre l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è evidenziato dalla sua posizione di primo, ultimo autore o corresponding author in 10 lavori dei 12 presentati.

Giudizio. Ottimo

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è risultata titolare di un contratto di mobilità didattica Erasmus+ in Francia. Ha svolto un'ampia attività didattica come docente non prevalente in vari insegnamenti tenuti sia nell'ambito di Corsi di Laurea Magistrale (Biotechnologies for Food Science) che di Corsi di Laurea Triennale (Sicurezza Igienico Sanitaria degli Alimenti). La candidata ha svolto attività didattica integrativa e di supporto agli studenti su diversi insegnamenti per due Corsi di Laurea Triennale (Sicurezza Igienico Sanitaria degli Alimenti e Scienze e Cultura della Gastronomia e Ristorazione).

Presenta inoltre un'ampia e documentata attività seminariale e di orientamento. Ha svolto attività di co-supervisore di una tesi di dottorato e risulta relatrice e correlatrice in numerose tesi di laurea triennale e magistrale.

Giudizio. Ottimo

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata partecipa alle attività di diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Risulta responsabile scientifico di un progetto HORIZON (SHORE: EmpOweR Students as agents of cHangE) e partecipante alle attività di gruppi di ricerca del Dipartimento sia a livello nazionale che regionale. E' Guess Editor di uno Special Issue della rivista Antioxidants e svolge attività di reviewer per diverse riviste scientifiche internazionali. La candidata è attualmente membro della Associazione per la Scienze e le produzioni Animali (ASPA), della Associazione Italiana Veterinari Igienisti e della Federazione Italiana Dottori in Scienze delle Produzioni Animali.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a convegni nazionali (SISVet, AIVI) e internazionali (EAAP, IEEE, ASD). La candidata è risultata inoltre vincitrice della Call4Ideas della piattaforma SMACT.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima considerando che la candidata è autrice di 32 pubblicazioni indicizzate, con un numero totale di citazioni pari a 388 e un indice di Hirsch (*H-index*) pari a 14. Infine, la candidata non dichiara attività istituzionali, organizzative e di servizio pertinenti al ruolo previsto dal bando.  
Giudizio. Ottimo

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero pari o inferiori a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro (PD), 14 marzo 2025

Presidente della Commissione

**Prof.ssa Lucia Bailoni**

Componente della Commissione

**Prof.ssa Elisabetta Maria Salimei**

Segretario della Commissione

**Prof. Luciano Pinotti**

*Firmato digitalmente da tutti i componenti della Commissione ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*