

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2025RTT01 - Allegato n. 9** per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Biomedicina Comparata e Alimentazione** per il **Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-02** – Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale (profilo: settore scientifico disciplinare MVET-02/A – Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Sandro Mazzariol, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Barbara Brunetti, professoressa associata dell'Università di Bologna
Prof. Giancarlo Avallone, professore associato dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno **08/05/2025 alle ore 14.30** usando la piattaforma **Zoom** in modo tale da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i docenti per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. Gli indirizzi email istituzionali dei Commissari sono Prof. Sandro Mazzariol - sandro.mazzariol@unipd.it; Prof.ssa Barbara Brunetti - b.brunetti@unibo.it; Prof. Giancarlo Avallone - giancarlo.avallone@unibo.it.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1. Dr.ssa D'Annunzio Giulia**
- 2. Dr.ssa Drzewniokova Petra**
- 3. Dr.ssa Ferrareso Serena**
- 4. Dr.ssa Moccia Valentina**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il **prof. Sandro Mazzariol** ha lavori in comune con i candidati: Giulia D'Annunzio, Serena Ferraresso e Valentina Moccia ed in particolare:

- con la **dr.ssa Giulia D'Annunzio** il lavoro n. 10

1) (lavoro n. 10) Rubini, S., Baruffaldi, M., Taddei, R., D'Annunzio, G., Scaltriti, E., Tambassi, M., Menozzi, I., Bondesan, G., Mazzariol, S., Centelleghes, C., Corazzola, G., Savini, F., Indio, V., Serraino, A., & Giacometti, F. (2023). Loggerhead Sea Turtle as Possible Source of Transmission for Zoonotic Listeriosis in the Marine Environment. *Veterinary sciences*, 10(5), 344. La candidata ha effettuato parte delle analisi microscopiche sul caso oggetto del manoscritto.

- con la **dr.ssa Serena Ferraresso** il lavoro n. 6

1) (lavoro n. 6) Ferraresso S, Aricò A, Sanavia T, Da Ros S, Milan M, Cascione L, Comazzi S, Martini V, Giantin M, Di Camillo B, Mazzariol S, Giannuzzi D, Marconato L, Aresu L (2017). DNA methylation profiling reveals common signatures of tumorigenesis and defines epigenetic prognostic subtypes of canine Diffuse Large B-cell Lymphoma. *Sci Rep.* 7(1):11591.

- con la **dr.ssa Valentina Moccia** i lavori n. 2, n. 4

1) (lavoro n. 2) Moccia V, Centelleghes C, Giusti I, Peruffo A, Dolo V, Mazzariol S, Zappulli V. Isolation and Characterization of Cetacean Cell-Derived Extracellular Vesicles. *Animals (Basel)*. 2023 Oct 24;13(21):3304. La candidata ha svolto le indagini di laboratorio coordinando il lavoro e l'analisi dei dati, oltre che alla stesura del manoscritto.

2) (lavoro n. 4) Ferretti L, Moccia V, Centelleghes C, Venerando A, Dettin M, Sieni E, Zamuner A, Caicci F, Castagnaro M, Zappulli V, Mazzariol S. Bottlenose dolphin (*Tursiops truncatus*) immortalized fibroblasts on novel 3D in vitro collagen-free scaffolds. *PLoS One*. 2024 Jun 11;19(6):e0304992. La candidata ha svolto parte delle indagini collaborando alle prove sperimentali, alle attività di laboratorio, oltre che alla cura dei dati e loro elaborazione.

La **prof.ssa Barbara Brunetti** ha lavori in comune con la candidata Valentina Moccia ed in particolare:

- con la **dr.ssa Valentina Moccia** il lavoro n. 8

1) (lavoro n. 8) Torrigiani F, Moccia V, Brunetti B, Millanta F, Valdivia G, Peña L, Cavicchioli L, Zappulli V. Mammary Fibroadenoma in Cats: A Matter of Classification. *Vet Sci*. 2022 May 26;9(6):253. La candidata ha partecipato all'analisi dei dati e alla stesura del manoscritto.

Il **prof. Giancarlo Avallone** ha lavori in comune con la candidata Giulia D' Annunzio ed in particolare:

- con la **dr.ssa Giulia d'Annunzio** i lavori n. 1, 7 e 8

- 1) (lavoro n. 1) D'Annunzio G, Gobbo F, Avallone G, Bacci B, Sabattini S, Sarli G. Airway Remodeling in Feline Lungs. *Top Companion Anim Med.* 2022 Jan-Feb;46:100587. doi: 10.1016/j.tcam.2021.100587. Epub 2021 Oct 6. La candidata ha pianificato, gestito e condotto la parte sperimentale eseguendo le indagini necessarie e l'analisi dei dati.
- 2) (lavoro n. 7) Muscatello LV, Frabetti S, Avallone G, Gobbo F, Pasquini A, D'Annunzio G, Pisoni L, Marconato L, Terragni R, De Biase D, Candini O, Sarli G. Morphologic, phenotypic, and genotypic similarities between primary tumors and corresponding 3D cell cultures grown in a repeatable system-preliminary results. *BMC Vet Res.* 2023 Dec 9;19(1):263. La candidata ha partecipato all'esecuzione e gestione della parte sperimentale.
- 3) (lavoro n. 8) Muscatello LV, Gobbo F, Avallone G, Innao M, Benazzi C, D'Annunzio G, Romaniello D, Orioles M, Lauriola M, Sarli G. PDL1 immunohistochemistry in canine neoplasms: Validation of commercial antibodies, standardization of evaluation, and scoring systems. *Vet Pathol.* 2024 May;61(3):393-401. La candidata ha partecipato all'esecuzione e gestione della parte sperimentale.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 4 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione. La Commissione rileva che per la candidata **Valentina Moccia** alla pubblicazione n. 1 presentata nella domanda tra le 12 in valutazione (*Burrai GP, Gabrieli A, Moccia V, Zappulli V, Porcellato I, Brachelente C, Pirino S, Polinas M, Antuofermo E. A Statistical Analysis of Risk Factors and Biological Behavior in Canine Mammary Tumors: A Multicenter Study. Animals (Basel). 2020 Sep 18;10(9):1687*), non corrisponde l'allegato caricato in PICA che invece è relativo ad altra pubblicazione della candidata (*Moccia V, Sammarco A, Cavicchioli L, Castagnaro M, Bongiovanni L, Zappulli V. Extracellular Vesicles in Veterinary Medicine. Animals (Basel). 2022 Oct 10;12(19):2716*).

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Giulia D'Annunzio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 8 articoli relativi a ricerche innovative e originali, caratterizzate da elevato rigore metodologico (articoli n. 1,2,3,5-9); 3 case reports (articoli n. 4, 10, 12) e 1 review (articolo n. 11) caratterizzati da elevata correttezza metodologica.

Tutte le pubblicazioni sono congruenti con tematiche disciplinari e/o interdisciplinari proprie del settore MVET02/A. L'ottima rilevanza scientifica è dimostrata dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni, con 11 lavori pubblicati in riviste classificate come Q1 (articoli n. 1-11) e 1 su riviste Q2. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è evidenziato dalla sua posizione di prima autrice in 4/12 lavori (articoli 1-4).

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dal Curriculum Vitae presentato dalla candidata non si evincono attività didattiche: in particolare non sono presenti riferimenti a insegnamenti, moduli di insegnamento in corsi di laurea di alcun tipo e/o corsi di formazione post-lauream (master e scuole di specializzazione) e attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti.

Tra le attività didattiche vengono citate attività di formazione che si configurano come attività di formazione continua e pertanto non oggetto di attribuzione di punteggio da parte della Commissione.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **NON VALUTABILE**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal Curriculum Vitae presentato dalla candidata si evince un'attività scientifica continuativa e caratterizzata da ottima produttività. Tali lavori sono prevalentemente focalizzati sugli aspetti anatomico-patologici di alcune condizioni in varie specie domestiche e selvatiche. In particolare, nel suo ruolo di ricercatrice presso l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia ed Emilia Romagna, la candidata si è concentrata sulle patologie infettive del suino, sui rilievi patologici legati a malattie oncologiche e su alcune patologie di animali non convenzionali.

Facendo riferimento ai criteri stabiliti dalla Commissione, la candidata dichiara il suo coinvolgimento in 4 progetti di ricerca corrente risultando coordinatrice di unità operativa di uno di questi.

La candidata dichiara di essere stata relatrice a congressi nazionali e internazionali con 4 contributi. Dai dati raccolti consultando la piattaforma Scopus alla data di valutazione ha prodotto un totale di 18 pubblicazioni che hanno ottenuto 71 citazioni. La candidata ha un h-index pari a 4.

Dal curriculum non si evincono ruoli gestionali presso le strutture di afferenza (Università di Bologna e Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia ed Emilia Romagna).

Anche se non rientrano nei criteri di valutazione e pertanto non oggetto di attribuzione di punteggio, la Commissione sottolinea che la candidata è in possesso del titolo di Diplomato al European College of Veterinary Pathologists (Dipl. ECVP) ottenuto nel 2024 e dal 2022 segue la Scuola di Specializzazione in Sanità Animale, Allevamento e Produzioni Zootecniche presso: Università di Bologna.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: PIU' CHE BUONO

Candidata Petra Drzewniokova

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni: 9 articoli relativi a ricerche originali (articoli 1-5, 8-11) e la tesi di dottorato (articolo 12) sono caratterizzati da innovatività e originalità oltre che da elevato rigore metodologico. Sono presenti inoltre 1 case report (articolo 7) e 1 perspective (articolo n. 6) caratterizzati da correttezza metodologica.

Tra le pubblicazioni presentate, la 4 e la 7 sono state considerate pienamente congruenti con tematiche proprie del settore MVET02/A; gli articoli 1-3, 5, 8-10 sono considerati come parzialmente congruenti con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Le rimanenti pubblicazioni (articoli n. 6, 11 e 12) non vengono considerate congruenti.

Tutti gli 11 articoli (articoli 1-11) sono caratterizzati da una ottima rilevanza scientifica essendo state pubblicate in riviste indicizzate come Q1. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è evidenziato dalla sua posizione di prima autrice 3/11 volte (articoli 2, 6, 9) oltre alla tesi.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **BUONO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dal Curriculum Vitae presentato si evince un'attività pratica di supporto ai corsi di virologia e batteriologia, senza indicare tuttavia il corso e l'impegno previsto, pertanto la commissione decide di assegnare punteggio per una singola attività.

Non si evincono informazioni su insegnamenti, moduli di insegnamento in corsi di laurea di alcun tipo e/o corsi di formazione post-lauream e altre attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **SUFFICIENTE**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal Curriculum Vitae presentato dalla candidata si evince un'attività scientifica continuativa e caratterizzata da buona produttività. Tali lavori sono prevalentemente focalizzati su indagini focalizzate alla ricerca, prevalenza e diagnostica virologica con particolare riferimento a Arbovirus, Coronavirus, Lyssavirus e Influenzavirus. Tali ricerche, svolte sia in Italia presso l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie come borsista e ricercatrice sia in Slovacchia, durante il dottorato presso l'Università di Kosice, hanno permesso alla candidata di sviluppare conoscenze e competenze di metodiche di indagini molecolari innovative e analisi in silico.

Facendo riferimento ai criteri stabiliti dalla Commissione, la candidata dichiara il suo coinvolgimento in vari progetti nazionali e internazionali, ma la Commissione non ha potuto evincerne il numero in maniera precisa dai documenti presentati. Tra le attività, la Commissione mette in evidenza la responsabilità per le attività di ricerca focalizzate su sorveglianza di coronavirus e influenza virus su carnivori selvatici, che per la loro natura richiedono un'attività in collaborazione con network nazionali e internazionali, e un progetto in collaborazione con altri enti finanziato con bando competitivo dall'Università di Kosice.

La candidata risulta autrice o co-autrice di 10 contributi orali in congressi nazionali e internazionali. Tuttavia non si riesce ad evidenziare dal Curriculum e dai documenti presentati quando ne è stata relatrice e quindi tale criterio non può essere valutato. Dai dati raccolti consultando la piattaforma Scopus alla data di valutazione ha prodotto un totale di 13 pubblicazioni che hanno ottenuto 132 citazioni. La candidata ha un h-index pari a 7.

Oltre all'attività scientifica, la Commissione evince dal curriculum della candidata 3 attività gestionali quali la responsabilità per le attività di biologia molecolare e la responsabile dello sviluppo, standardizzazione e validazione di metodi standard e innovativi presso l'IZSVE oltre la qualifica di membro della commissione per conto di dottorandi per miglioramento della qualità di Università e per valutazione e accreditamento da parte di The European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE) e the Federation of Veterinarians of Europe (FVE) durante il periodo di dottorato.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **BUONO**

Candidata Serena Ferraresso

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli relativi a ricerche originali (articoli 1-6, 8-12) e da 1 letter (articolo 7), tutte pubblicazioni caratterizzate da innovatività e originalità oltre che da elevato rigore metodologico.

Tra le pubblicazioni presentate, 9 lavori (2-4,6-9,11,12) sono stati considerati congruenti con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il settore MVET02/A; le pubblicazioni 1 e 5 sono state considerate come parzialmente congruenti con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Infine, la pubblicazione 10 è stata ritenuta non congruente.

Tutti i 12 articoli sono caratterizzati da una rilevanza scientifica ottima essendo stati pubblicati in riviste indicizzate come Q1. L'apporto della candidata è dimostrato dal ruolo di prima autrice (articoli 1, 3, 6, 10), seconda con egual contribuzione (articolo 4), ultima autrice (articolo 9) e/o corresponding author (articoli 2 e 11), per un totale di 7 lavori su 12.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **ECCELLENTE**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel Curriculum Vitae riporta un modulo di insegnamento di 8 ore alla Scuola di Specializzazione in "Allevamento, Igiene, Patologia delle Specie Acquatiche e Controllo dei Prodotti derivati" presso la Facoltà di Medicina Veterinaria di Padova. La commissione lo ha equiparato ad attività seminariale a supporto degli studenti.

Inoltre è stata correlatrice di 6 tesi di laurea di studenti al CLS in Medicina Veterinaria, al CL in Biotecnologie per l'Alimentazione e al CLM in Biotechnologies for Food Science.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **BUONO**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal Curriculum Vitae presentato dalla candidata si evince un'attività scientifica continuativa e caratterizzata da ottima produttività. Tali lavori sono prevalentemente focalizzati su due ambiti: il primo è incentrato sullo sviluppo e l'applicazione della genomica funzionale a specie ittiche di interesse alimentare tra cui la resistenza alle malattie, al miglioramento genetico e ai marcatori del sesso; il secondo lo studio della patogenesi e della caratterizzazione molecolare delle patologie in specie come cane, gatto e cavallo. Grazie a tali attività, svolte prevalentemente presso l'Università degli Studi di Padova in qualità di borsista, assegnista e personale tecnico-amministrativo di categoria D, la candidata ha acquisito competenze su tecniche molecolari innovative, analisi dati e supporto nella stesura di progetti e articoli.

Facendo riferimento ai criteri stabiliti dalla Commissione, la candidata dichiara di aver gestito due progetti competitivi internazionali in qualità di proponente e di partecipare o aver partecipato a 10 gruppi di ricerca e progetti competitivi nazionali o internazionali senza ruolo di responsabilità: in particolare risulta inserita in sei progetti europei (HORIZON e 7PQ UE) e quattro nazionali (PNRA, SIR e Ricerca Corrente) su aspetti di genomica e patogenesi nei pesci e del linfoma canino.

La candidata dichiara di aver presentato come relatrice 5 lavori a congressi nazionali (1) e internazionali (4). Dai dati raccolti alla data di valutazione consultando la piattaforma Scopus, la candidata ha prodotto un totale di 54 pubblicazioni che hanno ottenuto 1360 citazioni. La candidata ha un h-index pari a 21. Anche se non costituisce titolo oggetto di valutazione, la Commissione sottolinea che la candidata è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia per il settore MVET02/A.

Oltre all'attività scientifica, la candidata ha partecipato alla vita e alla gestione della struttura di appartenenza, con due incarichi di preposto alla sicurezza affidatole dal Dipartimento per tre laboratori diversi.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **ECCELLENTE**

Candidata Valentina Moccia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli relativi a ricerche originali (articoli 2-6, 8-12) e la tesi di dottorato (allegato 7) caratterizzati da elevata innovatività e originalità oltre che da ottimo rigore metodologico; ha inoltre presentato 1 review (articolo 1) caratterizzata da correttezza metodologica per la tipologia di prodotto.

Tra le pubblicazioni presentate, 9/12 lavori (1,3,5-10,12) sono state considerate congruenti con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il settore MVET02/A, mentre le pubblicazioni n. 2,4 e 11 sono state considerate come parzialmente congruenti con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Tutti gli 11 articoli pubblicati su rivista sono caratterizzati da una rilevanza scientifica ottima essendo stati pubblicati in riviste indicizzate come Q. L'apporto della candidata è dimostrato dal ruolo di prima autrice e/o corresponding author per 5/11 volte prima autrice (articoli 1,2, 3, 6, 12) oltre alla tesi.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: OTTIMO

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel Curriculum Vitae riporta due moduli di insegnamento di 8 ore ciascuno alla Scuola di Specializzazione in Sanità animale, Allevamento e Produzioni Zootecniche, Università degli Studi di Padova che la Commissione ha equiparato ad attività seminariali.

Inoltre è stata titolare di 3 attività di didattica integrativa nei Corsi di Laurea in Medicina Veterinaria (1 di 10 ore e 1 di 15 ore) e 1 nel CL in Animal Care (15 ore). E' stata correlatrice di 1 tesi di laurea al CLS in Medicina Veterinaria

Infine, la Commissione sottolinea che, per quanto non sia oggetto di valutazione secondo i criteri stabiliti nel verbale 1 e pertanto non oggetto di attribuzione di punteggio, la candidata ha seguito il Corso di formazione "Il Problem Based Learning (PBL): strategia didattica e dispositivo curricolare", un corso di formazione di 16 ore su approcci didattici innovativi.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: BUONO

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal Curriculum Vitae presentato dalla candidata si evince un'attività scientifica continuativa e caratterizzata da elevata produttività. Tali lavori sono prevalentemente focalizzati allo studio delle vescicole extracellulari e alla loro caratterizzazione in varie specie e con modalità differenti. Inoltre ha partecipato ad attività di ricerca focalizzate ad approfondire aspetti diagnostici sui tumori mammari nel cane e nel gatto e allo studio della amiloidosi sistemica felina. Grazie a tali attività, svolte prevalentemente presso l'Università degli Studi di Padova in qualità di assegnista e borsista, la candidata ha acquisito competenze su tecniche di microfluidica e isolamento vescicole, approcci *in vitro* 2D e 3D e di biologia molecolare.

Facendo riferimento ai criteri stabiliti dalla Commissione, la candidata dichiara di partecipare o aver partecipato a 10 gruppi di ricerca e progetti competitivi nazionali o internazionali senza ruolo di responsabilità: in particolare risulta inserita in due progetti

PRIN-PNRR che vedono valorizzate le sue conoscenze sulla microfluidica e le vescicole extra-cellulari (EVs), collabora con l'Università di Utrecht per lo studio delle EVs prodotte dalle vongole grazie alla fellowship MOVE, partecipa a due network internazionali e tre nazionali ed è inserita in due progetti di collaborazione con soggetti privati.

La candidata dichiara di aver presentato come relatrice 9 comunicazioni a congressi nazionali (2) e internazionali (7). Dai dati raccolti alla data della valutazione consultando la piattaforma Scopus, la candidata ha prodotto un totale di 15 pubblicazioni che hanno ottenuto 134 citazioni. La candidata ha un h-index pari a 6.

Oltre all'attività scientifica, la candidata ha partecipato alla vita e alla gestione del Dipartimento di afferenza come rappresentante dei dottorandi in Consiglio di Dipartimento. Dichiara inoltre la responsabilità nella gestione di uno strumento per conto di due Dipartimenti ma la Commissione decide di non riconoscerlo tra le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. Infine, Anche se non rientrano nei criteri di valutazione e pertanto non oggetto di attribuzione di punteggio, la Commissione sottolinea che la candidata è stata coinvolta in attività di terza missione per il Dipartimento.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: **OTTIMO**

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

:

Poiché i candidati sono in numero 4 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che è stata prevista per **venerdì 16 maggio alle ore 10.00** in forma telematica su piattaforma ZOOM (come da verbale 2).

La seduta termina alle ore 15.30

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/05/2025

Prof Sandro Mazzariol
Prof.ssa Barbara Brunetti
Prof. Giancarlo Avallone