



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020** - Allegato n. **9** per l’assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il **Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA)** per il settore concorsuale **05-B1** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO-05** ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. **3631 del 14 ottobre 2021** – progetto: **“Strategie per la mitigazione dei Cambiamenti cLimatici su molluschi bivalvi di interesse coMmerciAle – CLIMA”**

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. **Tomaso Patarnello**, professore Ordinario dell’Università degli Studi di Padova
Prof.ssa **Carlotta Mazzoldi**, professore Associato dell’Università degli Studi di Padova
Prof. **Enrico Massimiliano Negrisola**, professore Associato dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **10/11/2021** alle ore **10.00** in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento con piattaforma Zoom utilizzando i propri indirizzi di riferimento istituzionali.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

PERUZZA LUCA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. **9** del bando e cioè **12**.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. **Tomaso Patarnello** ha 2 lavori in comune il candidato **Luca Peruzza** ed in particolare ha in comune i lavori nn. **1** e **2**.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. **Tomaso Patarnello** delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. **1**, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica,



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché il candidato è uno, questo è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curriculum, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore **11.00**.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2021

Il Segretario della commissione.

Prof. **Enrico Massimiliano Negrisolo** presso l'Università degli Studi di Padova

(Firmato digitalmente ai
sensi del D.Lgs. 82/2005)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020** - Allegato n. **9** per l’assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il **Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA)** per il settore concorsuale **05-B1** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO-05** ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. **3631 del 14 ottobre 2021** – progetto: **“Strategie per la mitigazione dei Cambiamenti cLimatici su molluschi bivalvi di interesse coMmerciAle – CLIMA”**

Allegato C al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: LUCA PERUZZA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Dr. **Peruzza** sono tutte pertinenti e coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare **BIO-05**. La qualità delle **12** pubblicazioni presentate è ottima considerata la collocazione editoriale delle riviste (**10** pubblicazioni su **12** sono in **Q1**). In **8** pubblicazioni il candidato risulta primo, ultimo autore o autore corrispondente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il Dr. **Peruzza** ha svolto attività di supporto alla didattica presso il *National Oceanography Centre, University of Southampton* come “*Demonstrator*” nei corsi “*Reproduction in Marine Animals*” e “*Easter Field course*” (2015-2018) e come *Chairman* del corso “*Contemporary Topics*” (2019). Inoltre ha avuto l’incarico di supporto alla didattica del corso di “**Ricostruzione filogenetica degli organismi di interesse alimentare**” (LM in Biotecnologie per l’alimentazione) presso l’Università di Padova nell’a.a. 2020/2021.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum del Dr. **Peruzza** dimostra un intenso e costante impegno nella ricerca che ha prodotto nel tempo risultati molto buoni sia in termini di qualità che di quantità dei prodotti scientifici. Il candidato ha pubblicato **15** articoli scientifici su riviste **ISI-Scopus** il cui IF medio è pari a **4.48**. In **8** delle **15** pubblicazioni il Dr. **Peruzza** è primo, o ultimo autore o autore corrispondente. Il candidato ha inoltre ottenuto 1 finanziamento competitivo di 100.000€ (*SEALS of Excellence* finanziato dall'Università di Padova), una *Scholarship* da *UK Associates of BIOSe*, **2** premi a congressi (**1** come miglior poster ed una come migliore presentazione orale), **7** partecipazioni a congressi in qualità di relatore. L'esperienza all'estero per il **PhD**, le collaborazioni con istituzioni di ricerca straniere e la partecipazione come oratore a congressi internazionali confermano il profilo internazionale del candidato. La tesi di PhD (svolta all'estero presso *National Oceanography Centre, University of Southampton - UK*) ha prodotto risultati di buona rilevanza scientifica pubblicati in due articoli su riviste ben collocate nel ranking editoriale del settore ("*Comparative Biochemistry and Physiology -Part A: Molecular and Integrative Physiology*" e "*Functional Ecology*").

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

- **LUCA PERUZZA**

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2021

Il Segretario della commissione, Prof. **Enrico Massimiliano Negrisolo**, professore Associato presso l'Università degli Studi Padova.

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)