

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA, per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403/2021 prot. N. 0106033 del 29/06/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3162/2021 prot. n. 0142258 del 08/09/2021 composta da:

- Prof. Enrico Novelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 07/ H2
- Prof.ssa Maria Teresa Bottero, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 07/H2
- Prof. Christian Scarano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Sassari, settore concorsuale 07/H2

si riunisce il giorno 15 ottobre 2021 alle ore 15:00 in forma telematica, con riunione pianificata nella piattaforma Zoom con ID riunione: 886 2866 0588 e link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/88628660588?pwd=UmFmeHNhb25QUTI1cWZkbVRNQ1hKQT09>

gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono le seguenti:

- Prof. Enrico Novelli: [enrico.novelli@unipd.it](mailto:enrico.novelli@unipd.it)
- Prof.ssa Maria Teresa Bottero: [mariateresa.bottero@unito.it](mailto:mariateresa.bottero@unito.it)
- Prof. Christian Scarano: [scarano@uniss.it](mailto:scarano@uniss.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Novelli e del Segretario nella persona del Prof. Christian Scarano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08/03/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando

concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 20 gennaio 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 (sessantacinque)
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 (dieci)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 (venticinque)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale

del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Nel caso in cui le valutazioni degli studenti non siano presenti per tutti i candidati, i punti stabiliti per questo criterio andranno ad incrementare il punteggio previsto per l'attività didattica.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, in aderenza con i criteri fissati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale nei settori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni ISI/SCOPUS;
  - 2) numero totale delle citazioni;
  - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura di un breve tratto di pubblicazione scientifica pertinente il settore oggetto del bando. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e capacità interpretativa della traduzione;

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura di un breve tratto di pubblicazione scientifica pertinente il settore oggetto del bando. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione del testo e capacità interpretativa della traduzione;

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Publicazioni scientifiche (max n.12 compresa tesi di dottorato se presentata)</b>	<b>Punti 65</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Nel caso in cui il punteggio di una/o o di più candidate/i superi la soglia di n.65 punti, tutti i valori di tutte/i le/i candidate/i verranno ricalcolati su base proporzionale, rispetto al valore più alto posto uguale a n.65 punti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente originale: punti n.1,5;</li> <li>• parzialmente originale: punti n.0,75;</li> <li>• per nulla originale: punti n.0,0;</li> </ul> </li> <li>▪ congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente: punti n.1,5;</li> <li>• parzialmente congruente: punti n.0,75;</li> <li>• per nulla congruente: punti n.0,0;</li> </ul> </li> <li>▪ rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati Scopus utilizzando il <i>CiteScore rank</i> con riferimento al valore più favorevole nelle <i>Subject categories</i>:</li> </ul>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Q1: 1,5 punto;</li> <li>• Q2: 0,75 punti;</li> <li>• Q3: 0,3 punti;</li> <li>• Q4: 0,1 punti;</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>• primo autore, <i>corresponding</i> e ultimo nome: n.1,5 punti;</li> <li>• secondo nome: n.0,75 punti;</li> <li>• altre posizioni nome: n.0,3 punti;</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ attività didattica già maturata attinente alle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate per cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni incarico di attività didattica nell'ambito di Corsi Universitari o moduli (es. Professore a Contratto) punti 1,0</li> </ul> </li> </ul>	Max Punti 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna attività di relatore tesi di laurea-laurea magistrale punti, 1,5;</li> <li>• per ciascuna attività di co-relatore tesi di laurea-laurea magistrale, punti 0,75;</li> <li>• per ciascuna attività di tutoraggio certificata, punti 0,5;</li> <li>• per ogni intervento a seminari/corsi, punti 0,1</li> <li>• per altre attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti diverse dalle suddette, punti 0,1 per ciascuna attività</li> </ul> </li> </ul>	Max Punti 5
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</li> </ul>	Max Punti 1

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca internazionali: 1,0 punti per gruppo di ricerca.</li> <li>• organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca nazionali: 0,5 punti per gruppo di ricerca.</li> <li>• direzione editoriale di riviste: 1,0 punti per attività certificata.</li> <li>• partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,3 punti per attività certificata.</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;">Max Punti 4</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per brevetto.</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;">Max Punti 1</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale;</li> <li>• 0,3 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale;</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;">Max Punti 1</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>• presentazione orale a convegni internazionali: n.1,0 punto per ogni evento</li> <li>• presentazione orale a convegni nazionali: n. 0,5 punti per ogni evento</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;">Max Punti 7</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</li> <li>▪ Verranno impiegati come riferimento i valori riportati nella banca dati Scopus secondo i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Numero totale delle pubblicazioni è così valorizzato:</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;">Max Punti 10</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• n. pubblicazioni <math>\geq 20</math>, punti 5;</li> <li>• n. pubblicazioni da 16 a 19, punti 4;</li> <li>• n. pubblicazioni da 13 a 15, punti 3;</li> <li>• n. pubblicazioni uguale a 12 punti 0.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Numero totale citazioni indicizzate; <ul style="list-style-type: none"> <li>• &gt; 30, punti 5</li> <li>• &gt;21- 30, punti 4</li> <li>• &gt;16-20, punti 3</li> <li>• &gt;11-15, punti 2</li> <li>• &gt;5-10, punti 1</li> <li>• &lt;5, punti 0</li> </ul> </li> <li>▪ indice di Hirsch è così valorizzato: <ul style="list-style-type: none"> <li>• H-index <math>\geq 8</math>, punti 5;</li> <li>• H-index 7, punti 4;</li> <li>• H-index 6, punti 3;</li> <li>• H-index 5, punti 2;</li> <li>• H-index 4, punti 1;</li> <li>• H-index &lt;4, punti 0.</li> </ul> </li> <li>▪ Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di almeno 1 anni di non produttività, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ruolo di direzione o coordinamento di attività istituzionale: n.1,0 punto per anno.</li> <li>▪ partecipazione quale componente ad attività istituzionale: n.0,5 punto per anno.</li> </ul> </li> </ul>	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 ottobre 2021 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova li, 15 ottobre 2021

Il Presidente della commissione:

Prof. Enrico Novelli  
professore di prima fascia  
presso l'Università degli Studi di Padova

