

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA181 - allegato 1 per la chiamata n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione – BCA per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. bandita con Decreto Rettorale n. 823 del 7 marzo 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 26 del 2 aprile 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2133 del 12 giugno 2019 composta da:

Prof. Alessandro Poli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof. Enrico Bollo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Valentina Zappulli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10 luglio 2019 alle ore 15.00 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità: via telematica (skype) (apoli@vet.unipi.it; enrico.bollo@unipd.it; valentina.zappulli@unipd.it)

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valentina Zappulli e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Bollo.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16 ottobre 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, del curriculum e dell'attività didattica, per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, nonché la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione predetermina quindi i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dei candidati ammessi alla discussione, tenendo presente che all'attività didattica e al curriculum possono essere rispettivamente attribuiti fino a 20 punti su 100, come previsto dall'articolo 8, comma 4 del Regolamento d'Ateneo.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova di didattica in forma orale, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di 10 punti all'interno dei punti riservati alla didattica.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (fino al raggiungimento di 60/100 punti)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. Ordine dei nomi: primo nome e/o corresponding author o ultimo nome (0.5 punti per ciascuna pubblicazione) (massimo 7.5 punti)
2. La coerenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD VET/03 (0.5 punti ciascuna pubblicazione) (massimo 7.5 punti)

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni (massimo 5 punti)
- 2) indice di Hirsch o simili, atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (massimo 5 punti)
- 3) collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (quartile Q1 0.3 punti ciascuno, Q2 0.2 punti ciascuno, Q3 0.1 punti ciascuno, Q4 0.05 punti) (massimo 5 punti)

La commissione dichiara di aver introdotto il parametro di collocazione editoriale (*i.e.* quartili) e di aver optato solo per alcuni dei possibili parametri in quanto ai fini comparativi il quartile permette una valutazione più oggettiva della qualità delle pubblicazioni. Infatti il quartile tiene conto di variazioni di impact factor tra diverse categorie che non sempre rispecchiano la qualità e che non permettono pertanto un vero confronto tra pubblicazioni appartenenti a diverse categorie. La scelta del quartile permette pertanto una normalizzazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e

articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (6 punti internazionale, 5 nazionale ciascuno), ovvero partecipazione agli stessi (4 punti internazionale, 3 punti nazionale ciascuno) con attinenza al settore VET/03 (massimo 10 punti)
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali (0.1 punti ciascuno) e internazionali (0.2 punti ciascuno) attinenti al settore VET/03 (massimo 10 punti)
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (1 punto ciascuno) e internazionali (2 punti ciascuno) per attività di ricerca attinente al settore VET/03 (massimo 5 punti)
- d) coerenza dell'attività di ricerca complessiva con il settore VET/03 (massimo 5 punti)

Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):

Per la valutazione del curriculum vitae dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dai candidati nell'ambito del settore anche a livello internazionale. Inoltre la commissione valuterà il curriculum vitae anche in merito alle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio svolte in ambito accademico e non, presso enti sia italiani sia esteri.

Il curriculum vitae verrà valutato secondo i seguenti parametri e punteggi:

1. Titolo di dottore di ricerca in ambito pertinente al settore VET/03 (3.5 punti)
2. Attività di servizio diagnostico pertinente al settore VET/03 (3.5 punti)
3. Periodi di formazione e di ricerca presso qualificati enti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (3 punti)
4. Coordinamento di attività pertinenti al settore VET/03 (2 punti)
5. Partecipazione a commissioni istituzionali (2 punti)
6. Partecipazione al collegio di dottorato (2 punti)
7. Altro (4 punti)

Valutazione dell'attività didattica (max punti 10/100):

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

1. Titolarità di corsi a livello universitario coerenti con il settore VET/03 (massimo 3 punti)
2. Continuità dell'attività didattica (massimo 3 punti)
3. Attività di Predisposizione di Tesi di Laurea (massimo 2 punti)

4. Partecipazione a commissioni istituzionali orientate all'organizzazione della didattica (massimo 2 punti)

Prova di didattica in forma orale (max punti 10/100):

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione della durata di 45 minuti sul seguente argomento: *patologia delle principali specie ittiche in allevamento*. Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

1. Chiarezza espositiva (massimo 4 punti)
2. Completezza dell'argomento (massimo 4 punti)
3. Efficacia (es. grafica, materiale iconografico etc...) (massimo 2 punti)

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, al curriculum e all'attività didattica e alla prova di didattica in forma orale, ai titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

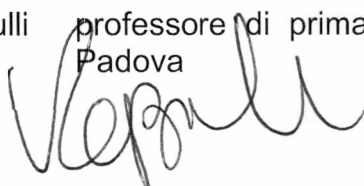
Categorie	punti
Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca - Pubblicazioni scientifiche 30/100 punti - Attività di ricerca 30/100 punti	Max 60/100
Curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri	Max 20/100
Attività didattica Alla prova di didattica in forma orale vengono attribuiti 10 punti sui 20 complessivi dell'attività didattica	Max 20/100
Totale	100/100

La seduta è tolta alle ore 15.35

Padova, 10 Luglio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Poli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof. Enrico Bollo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Valentina Zappulli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA181 - allegato 1 per la chiamata n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione – BCA per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. bandita con Decreto Rettorale n. 823 del 7 marzo 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 26 del 2 aprile 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

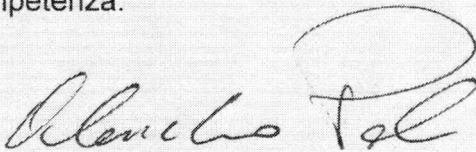
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Alessandro Poli componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019PA181 - allegato 1 per la chiamata n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione – BCA per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. bandita con Decreto Rettorale n. 823 del 7 marzo 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 26 del 2 aprile 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Valentina Zappulli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 10 Luglio 2019



firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA181 - allegato 1 per la chiamata n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione – BCA per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 823 del 7 marzo 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 26 del 2 aprile 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Enrico Bollo componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019PA181 - allegato 1 per la chiamata n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione – BCA per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (profilo: settore scientifico disciplinare VET/03 – PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. bandita con Decreto Rettorale n. 823 del 7 marzo 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 26 del 2 aprile 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Valentina Zappulli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 10 Luglio 2019

